

BQS-Bundesauswertung 2008 Ambulant erworbene Pneumonie

Teilnehmende Krankenhäuser (Bundesdaten): 1.374 Anzahl Datensätze Gesamt: 211.708 Datensatzversion: PNEU 2008 11.0 Datenbankstand: 15. März 2009 2008 - D7516-L59091-P25886

© BQS Bundesgeschäftsstelle Qualitätssicherung gGmbH 2009



BQS-Bundesauswertung 2008 Ambulant erworbene Pneumonie

Qualitätsindikatoren

Teilnehmende Krankenhäuser (Bundesdaten): 1.374 Anzahl Datensätze Gesamt: 211.708 Datensatzversion: PNEU 2008 11.0 Datenbankstand: 15. März 2009 2008 - D7516-L59091-P25886

© BQS Bundesgeschäftsstelle Qualitätssicherung gGmbH 2009



Übersicht Qualitätsindikatoren

Ouglitätais dikatar	Ergebnis Anzahl	Ergebnis	Referenz-	Coito
Qualitätsindikator	Anzani	%	bereich	Seite
Ol 1. Eroto Plutagoonaluso				
QI 1: Erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie				
Alle Patienten	190.115 / 211.708	89,8%	>= 95%	1.1
Patienten, die nicht aus einem anderen				
Krankenhaus aufgenommen wurden	181.707 / 201.966	90,0%	nicht definiert	1.1
Patienten, die aus einem anderen				
Krankenhaus aufgenommen wurden	8.408 / 9.742	86,3%	nicht definiert	1.1
QI 2: Antimikrobielle Therapie				
Patienten ohne dokumentierte				
Therapieeinstellung, die nicht aus einem anderen Krankenhaus				
aufgenommen wurden	173.369 / 188.103	92,2%	>= 83,3%	1.5
QI 3: Frühmobilisation Patienten ohne dokumentierte				
Therapieeinstellung der Risikoklasse 1				
nach CRB-65, die weder maschinell beatmet noch chronisch bettlägerig sind	23.917 / 26.221	91,2%	>= 80,8%	1.8
	20.017 / 20.221	01,270	>= 00,070	1.0
Patienten ohne dokumentierte Therapieeinstellung der Risikoklasse 2				
nach CRB-65, die weder maschinell	-			
beatmet noch chronisch bettlägerig sind	81.608 / 97.845	83,4%	>= 65,7%	1.8
QI 4: Verlaufskontrolle CRP	165.956 / 178.379	93,0%	>= 83,6%	1.11
QI 5: Anpassung Diagnostik/Therapie				
Patienten ohne dokumentierte Therapieeinstellung der Risikoklasse 2				
nach CRB-65, ohne Abfall				
des C-reaktiven Proteinwertes am Tag 4 bis 5 nach der Aufnahme	14.447 / 18.926	76,3%	>= 95%	1.13
o O		,		
Patienten ohne dokumentierte Therapieeinstellung der Risikoklasse 3				
nach CRB-65, ohne Abfall				
des C-reaktiven Proteinwertes am Tag 4 bis 5 nach der Aufnahme	2.040 / 2.458	83,0%	>= 95%	1.13
an rag + bio o haon dor Admanno	2.070 / 2.700	00,070	>= 0070	1.10



Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator	Ergebnis Anzahl	Ergebnis %	Referenz- bereich	Seite
QI 6: Bestimmung der klinischen Stabilitätskriterien	98.062 / 133.959	73,2%	>= 95%	1.16
QI 7: Klinische Stabilitätskriterien	96.250 / 98.062	98,2%	>= 95%	1.19
QI 8: Krankenhaus-Letalität Alle Patienten ohne dokumentierte Therapieeinstellung Davon Patienten der:	25.342 / 197.033	12,9%	<= 19,3%	1.22
Risikoklasse 1 nach CRB-65	875 / 30.989	2,8%	<= 7,5%	1.23
Risikoklasse 2 nach CRB-65	19.397 / 151.153	12,8%	<= 19,4%	1.23
Risikoklasse 3 nach CRB-65	5.070 / 14.891	34,0%	<= 51,9%	1.23



Risikoklassen nach CRB-65

Die Risikoadjustierung für die BQS-Qualitätsindikatoren

- Antimikrobielle Therapie
- Frühmobilisation
- Anpassung Diagnostik / Therapie
- Krankenhaus-Letalität

erfolgt mit Hilfe des Risiko-Scores CRB-65. Die Daten für diesen Score werden bei der Aufnahme erfasst und ermöglichen eine Aussage über die Schwere der Pneumonie und zur Prognose.

Folgende Kriterien sind Bestandteil des Scores CRB-65:

- o Pneumoniebedingte Desorientiertheit (Mental **C**onfusion)
- o Spontane Atemfrequenz >= 30/min (Respiratory rate)
- o Blutdruck (systolisch < 90mmHg oder diastolisch <= 60mmHg) (Blood pressure)
- o Alter >= 65 Jahre

Jedes Kriterium wird mit einem Risikopunkt bewertet.

Eingruppierung der Patienten in die Risikoklassen:

- 1. Risikoklasse 1 = 0 vorhandene Kriterien nach CRB-65 (Sterblichkeit niedrig: ca. 1%)
- 2. Risikoklasse 2 = 1 2 vorhandene Kriterien nach CRB-65 (Sterblichkeit mittel: ca. 8%)
- 3. Risikoklasse 3 = 3 4 vorhandene Kriterien nach CRB-65 (Sterblichkeit hoch: ca. 31 34%)

Beatmete Patienten werden immer in die Risikoklasse 3 eingeordnet.

Alle zur Berechnung dieses Scores erforderlichen Daten müssen in Pflichtfeldern dokumentiert werden und liegen daher vollständig vor.



Patienten mit schriftlich dokumentierter Therapieeinstellung

Im Datensatz für das Erfassungsjahr 2008 ist erstmals das Datenfeld "schriftlich dokumentierter Therapieverzicht bzw. Therapieeinstellung" (Datenfeld 24) enthalten. Dieses Datenfeld dokumentiert, dass bei diesen Patienten aufgrund einer **infausten Prognose der Grunderkrankung** auf die antimikrobielle Therapie verzichtet oder diese im Verlauf des stationären Aufenthaltes eingestellt wurde.

Das Datenfeld kann nur dann mit "ja" beantwortet werden, wenn in der Patientenakte schriftlich dokumentiert wurde, dass die Therapie im Einvernehmen mit dem Willen des Patienten oder der Angehörigen eingestellt wurde (vgl. Datensatz und Ausfüllhinweise).

Bei einigen BQS-Qualitätsindikatoren stehen diese Patienten nicht unmittelbar im Fokus der Qualitätssicherung und werden daher in diesen Fällen aus der Grundgesamtheit herausgenommen. Diese Patienten werden dennoch weiterhin beobachtet und gesondert ausgewertet, um mögliche Versorgungsprobleme frühzeitig erkennen zu können.

Bei folgenden Indikatoren werden Patienten mit Therapieeinstellung (Item 24 = ja) ausgeschlossen:

- o Antimikrobielle Therapie,
- o Frühmobilisation,
- o Verlaufskontrolle CRP,
- o Anpassung Diagnostik / Therapie,
- o Bestimmung der klinischen Stabilitätskriterien und
- o Klinische Stabilitätskriterien

Der Indikator Krankenhaus-Letalität wird in zwei Versionen dargestellt, zuerst bezogen auf alle Patienten (wie bis 2007) und anschließend ohne Patienten mit Therapieeinstellung.

Die Ergebnisse im Erfassungsjahr 2008 der oben genannten BQS-Qualitätsindikatoren sind wegen der Änderungen der Rechenregeln mit den Vorjahresergebnissen eingeschränkt vergleichbar.



Qualitätsindikator 1: Erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie

Qualitätsziel: Immer die erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie

innerhalb der ersten 8 Stunden nach der Aufnahme durchführen

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Patienten

Gruppe 2: Patienten, die **nicht** aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen wurden Gruppe 3: Patienten, die aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen wurden

Kennzahl-ID: Gruppe 1: 2008/PNEU/68123

Gruppe 2: 2008/PNEU/68895 Gruppe 3: 2008/PNEU/69908

Referenzbereich: Sruppe 1: >= 95% (Zielbereich)

Gruppe 2: Ein Referenzbereich ist für diese Qualitätskennzahl derzeit nicht definiert. Gruppe 3: Ein Referenzbereich ist für diese Qualitätskennzahl derzeit nicht definiert.

	Gesamt 2008		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
Patienten, bei denen die erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie innerhalb der ersten			
8 Stunden nach der Aufnahme durchgeführt	190.115 / 211.708	181.707 / 201.966	8.408 / 9.742
wurde	89,8%	90,0%	86,3%
Vertrauensbereich	89,7% - 89,9%	89,8% - 90,1%	85,6% - 87,0%
Referenzbereich	>= 95%	nicht definiert	nicht definiert

Vorjahresdaten	Gesamt 2007		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
Patienten, bei denen die erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie innerhalb der ersten 8 Stunden nach der Aufnahme durchgeführt wurde Vertrauensbereich	176.943 / 210.299 84,1% 84,0% - 84,3%	168.751 / 200.394 84,2% 84,0% - 84,4%	8.192 / 9.905 82,7% 81,9% - 83,4%

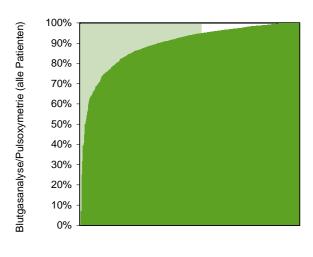


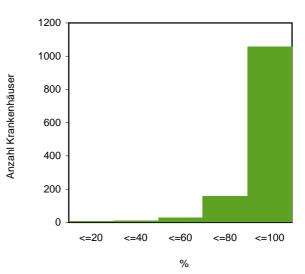
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 1a, Kennzahl-ID 2008/PNEU/68123]:

Anteil von Patienten mit der ersten Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie innerhalb der ersten 8 Stunden nach der Aufnahme an allen Patienten

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 94,0%



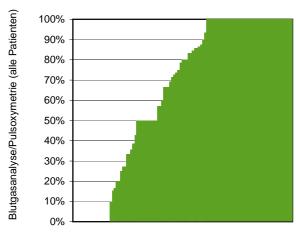


Krankenhäuser

1.267 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 80,0%



Krankenhäuser

107 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

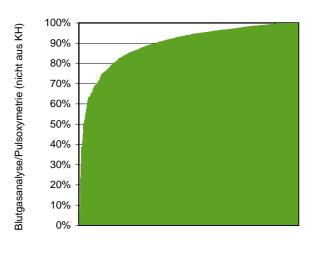


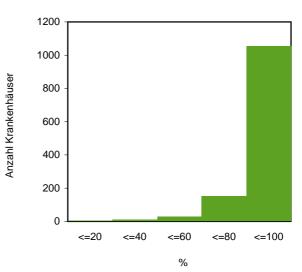
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 1b, Kennzahl-ID 2008/PNEU/68895]:

Anteil von Patienten mit der ersten Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie innerhalb der ersten 8 Stunden nach der Aufnahme an allen Patienten, die nicht aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen wurden

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 1,8% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 94,0%



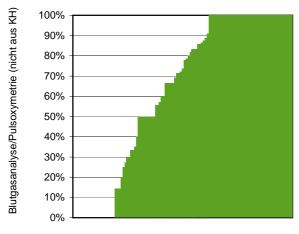


Krankenhäuser

1.252 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

 $\label{lem:minimum-maximum} \mbox{Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0\% - 100,0\%} \\ \mbox{Median der Krankenhausergebnisse: 73,7\%}$



Krankenhäuser

115 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

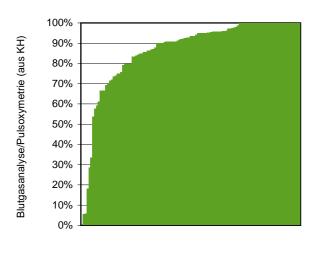


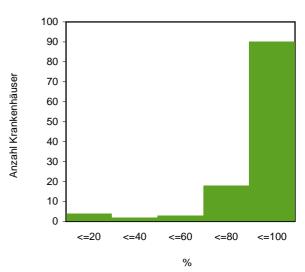
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 1c, Kennzahl-ID 2008/PNEU/69908]:

Anteil von Patienten mit der ersten Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie innerhalb der ersten 8 Stunden nach der Aufnahme an allen Patienten, die aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen wurden

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 93,5%



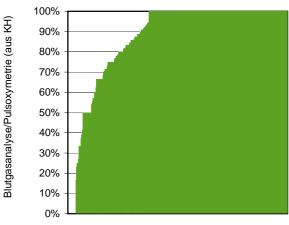


Krankenhäuser

117 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 100,0%



Krankenhäuser

1.086 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Qualitätsindikator 2: Antimikrobielle Therapie

Qualitätsziel: Häufig antimikrobielle Therapie innerhalb der ersten 8 Stunden nach der Aufnahme

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Patienten (Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

Gruppe 2: Patienten, die **nicht** aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen wurden

(Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

Gruppe 3: Patienten, die aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen wurden

(Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

Kennzahl-ID: Gruppe 2: 2008/PNEU/68897

Referenzbereich: Sruppe 2: >= 83,3% (Toleranzbereich; 10%-Perzentil)

Gesamt 2008		
Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
181.253 / 197.033	173.369 / 188.103	7.884 / 8.930
92,0%	92,2%	88,3%
	92,0% - 92,3%	
	>= 83,3%	
3.600 / 197.033	3.121 / 188.103	479 / 8.930
1,8%	1,7%	5,4%
	Gruppe 1 181.253 / 197.033 92,0% 3.600 / 197.033	Gruppe 1 Gruppe 2 181.253 / 197.033 173.369 / 188.103 92,0% 92,2% 92,0% 92,0% - 92,3% >= 83,3% 3.600 / 197.033 3.121 / 188.103

Vorjahresdaten	Gesamt 2007		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
Patienten mit antimikrobieller Therapie			
innerhalb der ersten 8 Stunden nach	191.387 / 210.299	182.713 / 200.394	8.674 / 9.905
stationärer Aufnahme	91,0%	91,2%	87,6%
Vertrauensbereich		91,1% - 91,3%	
Patienten ohne antimikrobielle Therapie	4.985 / 210.299	4.406 / 200.394	579 / 9.905
	2,4%	2,2%	5,8%

Der Ausschluss von Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung erfolgt für das Erfassungsjahr 2008.
Die Ergebnisse sind daher mit den Vorjahresergebnissen eingeschränkt vergleichbar. Erläuterungen dazu auf der Seite Definitionen

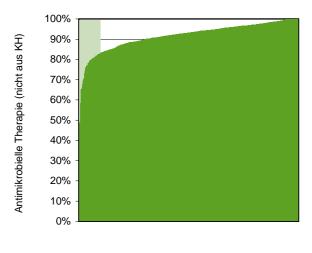


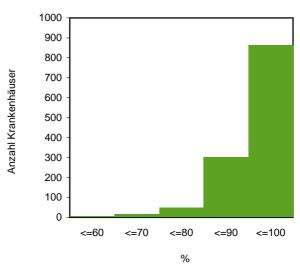
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 2, Kennzahl-ID 2008/PNEU/68897]:

Anteil von Patienten mit antimikrobieller Therapie innerhalb der ersten 8 Stunden nach stationärer Aufnahme an allen Patienten, die nicht aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen wurden und bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 42,8% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 93,2%



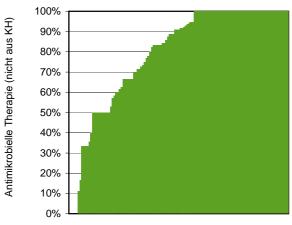


Krankenhäuser

1.237 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 90,9%



Krankenhäuser

- 123 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.
- 14 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.



Risikoklassen nach CRB-65

Alle Patienten (Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)

Grundgesamtheit: Risikoklasse 1: Geringes Risiko (0 Scorepunkte)

Risikoklasse 2: Mittleres Risiko (1 bis 2 Scorepunkte)
Risikoklasse 3: Hohes Risiko (3 bis 4 Scorepunkte)

	Gesamt 2008		
	Risikoklasse 1	Risikoklasse 2	Risikoklasse 3
Patienten mit antimikrobieller Therapie innerhalb der ersten 8 Stunden nach	28.076 / 30.989	139.046 / 151.153	14.131 / 14.891
stationärer Aufnahme	28.076 / 30.989 90,6%	92,0%	94,9%

Risikoklassen nach CRB-65

Alle Patienten, die **nicht** aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen wurden (Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)

Grundgesamtheit: Risikoklasse 1: Geringes Risiko (0 Scorepunkte)

Risikoklasse 2: Mittleres Risiko (1 bis 2 Scorepunkte)
Risikoklasse 3: Hohes Risiko (3 bis 4 Scorepunkte)

	Gesamt 2008		
	Risikoklasse 1	Risikoklasse 2	Risikoklasse 3
Patienten mit antimikrobieller Therapie innerhalb der ersten 8 Stunden nach stationärer Aufnahme	27.087 / 29.854 90,7%	133.383 / 144.658 92,2%	12.899 / 13.591 94,9%



Qualitätsindikator 3: Frühmobilisation

Qualitätsziel: Häufig eine Frühmobilisation innerhalb der ersten 24 Stunden nach der Aufnahme durchführen

Grundgesamtheit: Patienten, die weder maschinell beatmet noch chronisch bettlägerig sind

(Ausschluss: Verstorbene Patienten und Patienten mit einer Verweildauer <= 1 Tag sowie

Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

	Gesamt 2008	
	Anzahl	%
Patienten, bei denen eine Früh- mobilisation innerhalb der ersten 24 Stunden nach der Aufnahme durchgeführt wurde	108.449 / 128.313	84,5%

Risikoklassen nach CRB-65

Patienten, die weder maschinell beatmet noch chronisch bettlägerig sind

(Ausschluss: Verstorbene Patienten und Patienten mit einer Verweildauer <= 1 Tag sowie Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

Grundgesamtheit: Risikoklasse 1: Geringes Risiko (0 Scorepunkte)

Risikoklasse 2: Mittleres Risiko (1 bis 2 Scorepunkte)
Risikoklasse 3: Hohes Risiko (3 bis 4 Scorepunkte)

Kennzahl-ID: Risikoklasse 1: 2008/PNEU/69913

Risikoklasse 2: 2008/PNEU/69915

Referenzbereich: Risikoklasse 1: >= 80,8% (Toleranzbereich; 10%-Perzentil)

Risikoklasse 2: >= 65,7% (Toleranzbereich; 10%-Perzentil)

	Gesamt 2008		
	Risikoklasse 1	Risikoklasse 2	Risikoklasse 3
Patienten, bei denen eine Frühmobilisation			
innerhalb der ersten 24 Stunden nach der	23.917 / 26.221	81.608 / 97.845	2.924 / 4.247
Aufnahme durchgeführt wurde	91,2%	83,4%	68,8%
Vertrauensbereich	90,9% - 91,6%	83,2% - 83,6%	
Referenzbereich	>= 80,8%	>= 65,7%	

Vorjahresdaten²	Gesamt 2007		
	Risikoklasse 1	Risikoklasse 2	Risikoklasse 3
Patienten, bei denen eine Frühmobilisation			
innerhalb der ersten 24 Stunden nach der	25.752 / 28.669	82.034 / 101.167	3.052 / 4.623
Aufnahme durchgeführt wurde	89,8%	81,1%	66,0%
Vertrauensbereich	89,5% - 90,2%	80,8% - 81,3%	

Der Ausschluss von Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung erfolgt für das Erfassungsjahr 2008.
Die Ergebnisse sind daher mit den Vorjahresergebnissen eingeschränkt vergleichbar. Erläuterungen dazu auf der Seite Definitionen

Vorjahresergebnisse wurden mit den geänderten Rechenregeln zum Qualitätsindikator 2008 berechnet und weichen deshalb von den BQS-Auswertungen 2007 ab.

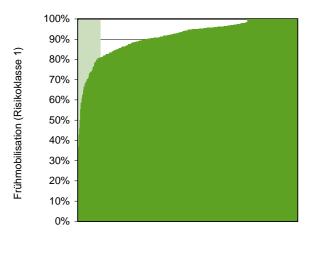


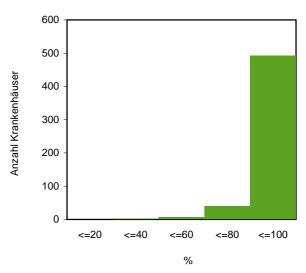
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3a, Kennzahl-ID 2008/PNEU/69913]:

Anteil von Patienten, bei denen eine Frühmobilisation innerhalb der ersten 24 Stunden nach der Aufnahme durchgeführt wurde, an Patienten der Risikoklasse 1 nach CRB-65, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 35,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 94,5%



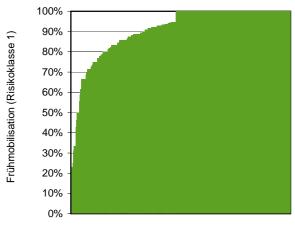


Krankenhäuser

542 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0.0% - 100.0% Median der Krankenhausergebnisse: 100.0%



Krankenhäuser

743 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

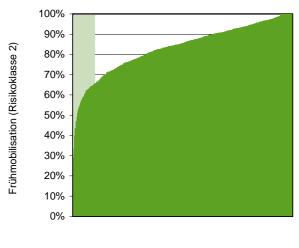


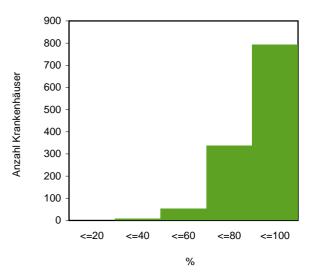
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3b, Kennzahl-ID 2008/PNEU/69915]:

Anteil von Patienten, bei denen eine Frühmobilisation innerhalb der ersten 24 Stunden nach der Aufnahme durchgeführt wurde, an Patienten der Risikoklasse 2 nach CRB-65, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 22,3% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 85,7%



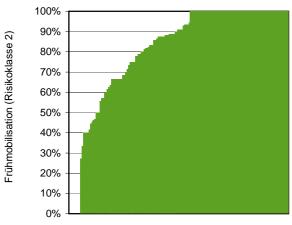


Krankenhäuser

1.190 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 90,9%



Krankenhäuser

156 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Qualitätsindikator 4: Verlaufskontrolle CRP

Qualitätsziel: Häufig Verlaufskontrolle des C-reaktiven Proteins im Serum am Tag 4 bis 5

nach der Aufnahme bestimmen

Grundgesamtheit: Patienten, die am Tag 4 noch nicht entlassen oder verstorben sind

(Verweildauer >= 4 Tage)

(Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

Kennzahl-ID: 2008/PNEU/68130

Referenzbereich: >= 83,6% (Toleranzbereich; 10%-Perzentil)

	Gesamt 2008
	Anzahl %
CRP am Tag 4 oder 5 nach der Aufnahme bestimmt Vertrauensbereich Referenzbereich	165.956 / 178.379 93,0% 92,9% - 93,2% >= 83,6%

Vorjahresdaten	Ges	samt 2007
		Anzahl %
CRP am Tag 4 oder 5 nach der Aufnahme bestimmt Vertrauensbereich	17	73.295 / 190.286 91,1% 90,9% - 91,2%

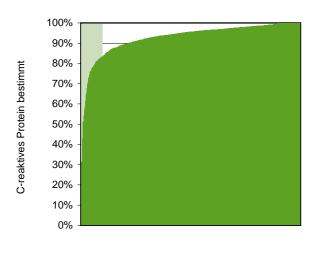
Der Ausschluss von Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung erfolgt für das Erfassungsjahr 2008.
Die Ergebnisse sind daher mit den Vorjahresergebnissen eingeschränkt vergleichbar. Erläuterungen dazu auf der Seite Definitionen

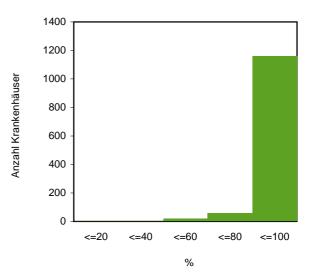


Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 4, Kennzahl-ID 2008/PNEU/68130]: Anteil von Patienten, bei denen das CRP am Tag 4 bis 5 bestimmt ist und keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 2,7% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 95,7%



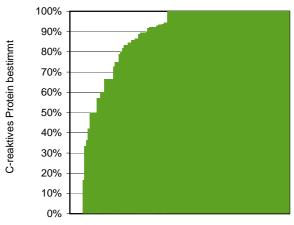


Krankenhäuser

1.241 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 100,0%



Krankenhäuser

- 122 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.
- 11 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.



Qualitätsindikator 5: Anpassung Diagnostik/Therapie

Qualitätsziel: Anpassung des diagnostischen oder therapeutischen Vorgehens, wenn der

C-reaktive Proteinwert am Tag 4 bis 5 nach der Aufnahme nicht abgefallen ist

Grundgesamtheit: Patienten ohne Abfall des C-reaktiven Proteinwertes am Tag 4 bis 5 nach der Aufnahme

(Verweildauer >= 4 Tage)

(Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)1

	(Gesamt 2008	
		Anzahl	%
Patienten mit Anpassung des diagnostischen oder therapeutischen Vorgehens		18.486 / 24.024	76,9%

Risikoklassen nach CRB-65

Patienten ohne Abfall des C-reaktiven Proteinwertes am Tag 4 bis 5 nach der Aufnahme (Verweildauer >= 4 Tage)

(Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

Grundgesamtheit: Risikoklasse 1: Geringes Risiko (0 Scorepunkte)

Risikoklasse 2: Mittleres Risiko (1 bis 2 Scorepunkte)
Risikoklasse 3: Hohes Risiko (3 bis 4 Scorepunkte)

Kennzahl-ID: Risikoklasse 2: 2008/PNEU/69923

Risikoklasse 3: 2008/PNEU/69925

Referenzbereich: Risikoklasse 2: >= 95% (Zielbereich)

Risikoklasse 3: >= 95% (Zielbereich)

Gesamt 2008		
Risikoklasse 1	Risikoklasse 2	Risikoklasse 3
1.999 / 2.640	14.447 / 18.926	2.040 / 2.458
75,7%	76,3%	83,0%
	75,7% - 76,9%	81,4% - 84,5%
	>= 95%	>= 95%
	Risikoklasse 1 1.999 / 2.640	Risikoklasse 1 Risikoklasse 2 1.999 / 2.640 14.447 / 18.926 75,7% 76,3% 75,7% - 76,9%

D: " 11 4		
Risikoklasse 1	Risikoklasse 2	Risikoklasse 3
2.130 / 2.959 72,0%	15.173 / 20.641 73,5%	2.395 / 2.990 80,1% 78.6% - 81,5%

Der Ausschluss von Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung erfolgt für das Erfassungsjahr 2008.

Die Ergebnisse sind daher mit den Vorjahresergebnissen eingeschränkt vergleichbar. Erläuterungen dazu auf der Seite Definitionen

Vorjahresergebnisse wurden mit den geänderten Rechenregeln zum Qualitätsindikator 2008 berechnet und weichen deshalb von den BQS-Auswertungen 2007 ab.

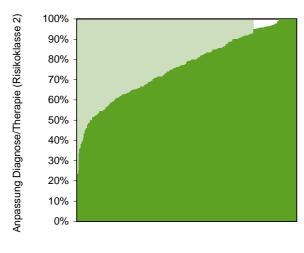


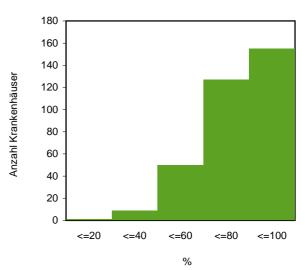
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 5a, Kennzahl-ID 2008/PNEU/69923]:

Anteil von Patienten mit Anpassung des diagnostischen oder therapeutischen Vorgehens an Patienten der Risikoklasse 2 nach CRB-65, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 8,7% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 78,8%



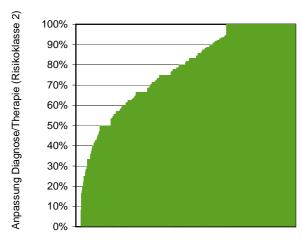


Krankenhäuser

342 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 81,3%



Krankenhäuser

940 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

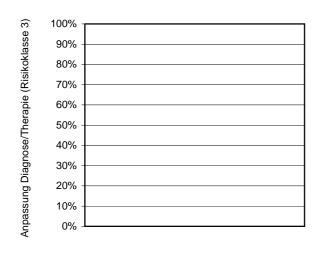


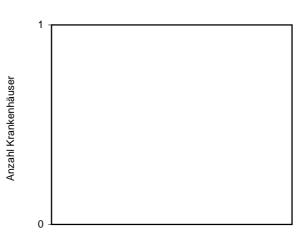
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 5b, Kennzahl-ID 2008/PNEU/69925]:

Anteil von Patienten mit Anpassung des diagnostischen oder therapeutischen Vorgehens an Patienten der Risikoklasse 3 nach CRB-65, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: - Median der Krankenhausergebnisse: nicht bestimmt





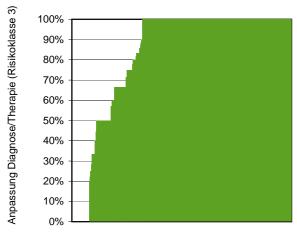
Krankenhäuser

0/2

0 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 100,0%



Krankenhäuser

896 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Qualitätsindikator 6: Bestimmung der klinischen Stabilitätskriterien

Qualitätsziel: Immer vollständige Bestimmung der klinischen Stabilitätskriterien vor der Entlassung

Grundgesamtheit: Patienten mit dem Entlassungsgrund:

- Behandlung regulär beendet

- Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen

Behandlung aus sonstigen Gründen beendetExterne Verlegung zur psychiatrischen Behandlung

- Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen

(Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

Kennzahl-ID: 2008/PNEU/68914

Referenzbereich: >= 95% (Zielbereich)

	Gesamt 2008	
	Anzahl	%
Patienten mit vollständig bestimmten klinischen Stabilitätskriterien bei der Entlassung Vertrauensbereich Referenzbereich	98.062 / 133.959	73,2% 73,0% - 73,4% >= 95%
Desorientierung	133.959 / 133.959	100,0%
Stabile orale und/oder enterale Nahrungsaufnahme	133.959 / 133.959	100,0%
Spontane Atemfrequenz	117.496 / 133.959	87,7%
Herzfrequenz	131.690 / 133.959	98,3%
Temperatur	132.142 / 133.959	98,6%
Sauerstoffsättigung	103.406 / 133.959	77,2%
Blutdruck systolisch	131.713 / 133.959	98,3%

Der Ausschluss von Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung erfolgt für das Erfassungsjahr 2008.
Die Ergebnisse sind daher mit den Vorjahresergebnissen eingeschränkt vergleichbar. Erläuterungen dazu auf der Seite Definitionen

Qualitätsindikatoren



Vorjahresdaten	Gesamt 2007	
	Anzahl	%
Patienten mit vollständig bestimmten klinischen Stabilitätskriterien bei der Entlassung Vertrauensbereich	98.133 / 152.433	64,4% 64,1% - 64,6%
Desorientierung	152.433 / 152.433	100,0%
Stabile orale und/oder enterale Nahrungsaufnahme	152.433 / 152.433	100,0%
Spontane Atemfrequenz	129.483 / 152.433	84,9%
Herzfrequenz	149.403 / 152.433	98,0%
Temperatur	149.681 / 152.433	98,2%
Sauerstoffsättigung	104.653 / 152.433	68,7%
Blutdruck systolisch	149.067 / 152.433	97,8%

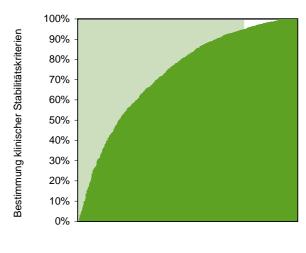


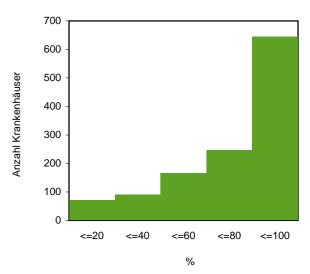
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 6, Kennzahl-ID 2008/PNEU/68914]:

Anteil von Patienten mit vollständig bestimmten klinischen Stabilitätskriterien bei der Entlassung an allen Patienten mit den regulären Entlassungsgründen, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 82,2%



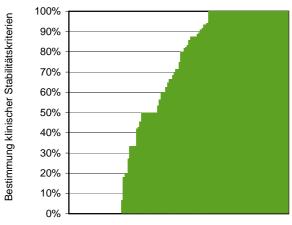


Krankenhäuser

1.220 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 73,2%



Krankenhäuser

134 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Qualitätsindikator 7: Klinische Stabilitätskriterien

Qualitätsziel: Angemessener Anteil von Patienten, die bis zur Entlassung nach Hause

mindestens sechs klinische Stabilitätskriterien erfüllen

Grundgesamtheit: Patienten mit dem Entlassungsgrund:

- Behandlung regulär beendet

- Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen

Behandlung aus sonstigen Gründen beendetExterne Verlegung zur psychiatrischen Behandlung

- Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen

und vollständig gemessenen klinischen Stabilitätskriterien (Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)¹

Kennzahl-ID: 2008/PNEU/68138

Referenzbereich: >= 95% (Zielbereich)

	Gesamt 2008	
	Anzahl	%
nach Hause mindestens sechs klinische Stabilitätskriterien erfüllen Vertrauensbereich Referenzbereich	96.250 / 98.062	98,2% 98,1% - 98,2% >= 95%
Keine bzw. nicht pneumoniebedingte Desorientierung	97.410 / 98.062	99,3%
Stabile orale und/oder enterale Nahrungsaufnahme	94.654 / 98.062	96,5%
Spontane Atemfrequenz maximal 24/min	96.628 / 98.062	98,5%
Herzfrequenz maximal 100/min	96.890 / 98.062	98,8%
Temperatur maximal 37,2°C	96.327 / 98.062	98,2%
Sauerstoffsättigung mindestens 90%	94.481 / 98.062	96,3%
Blutdruck systolisch mindestens 90 mmHg	95.899 / 98.062	97,8%

Der Ausschluss von Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung erfolgt für das Erfassungsjahr 2008.
Die Ergebnisse sind daher mit den Vorjahresergebnissen eingeschränkt vergleichbar. Erläuterungen dazu auf der Seite Definitionen



Vorjahresdaten	Gesamt 2007	
	Anzahl	%
Patienten, die bis zur Entlassung nach Hause mindestens sechs klinische Stabilitätskriterien erfüllen Vertrauensbereich	95.609 / 98.133	97,4% 97,3% - 97,5%
Keine bzw. nicht pneumoniebedingte Desorientierung	97.287 / 98.133	99,1%
Stabile orale und/oder enterale Nahrungsaufnahme	94.033 / 98.133	95,8%
Spontane Atemfrequenz maximal 24/min	96.501 / 98.133	98,3%
Herzfrequenz maximal 100/min	96.561 / 98.133	98,4%
Temperatur maximal 37,2°C	95.386 / 98.133	97,2%
Sauerstoffsättigung mindestens 90%	94.127 / 98.133	95,9%
Blutdruck systolisch mindestens 90 mmHg	95.906 / 98.133	97,7%

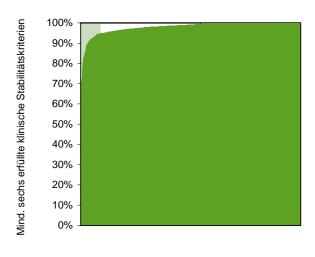


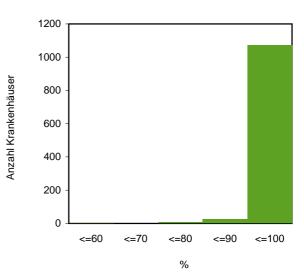
Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 7, Kennzahl-ID 2008/PNEU/68138]:

Anteil von Patienten mit mindestens sechs erfüllten klinischen Kriterien bis zur Entlassung an Patienten mit den regulären Entlassungsgründen und vollständig gemessenen klinischen Stabilitätskriterien, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 48,7% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 99,2%



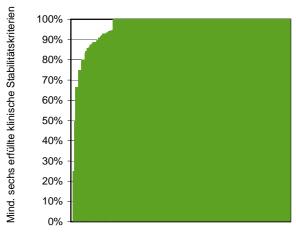


Krankenhäuser

1.107 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 100,0%



Krankenhäuser

210 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Qualitätsindikator 8: Krankenhaus-Letalität

Qualitätsziel: Niedrige Krankenhaus-Letalität

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Patienten

Gruppe 2: Alle Patienten (Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)

Kennzahl-ID: Gruppe 2: 2008/PNEU/68149

Referenzbereich: Gruppe 2: <= 19,3% (Toleranzbereich; 90%-Perzentil)

	Gesamt 2008	
	Anz	ahl %
Gruppe 1 Verstorbene Patienten Gruppe 2	30.373 / 211.	708 14,3%
Verstorbene Patienten Vertrauensbereich Referenzbereich	25.342 / 197.0	12,9% 12,7% - 13,0% <= 19,3%

Vorjahresdaten	Gesamt 2007	
	Anzahl %	
Gruppe 1 Verstorbene Patienten	29.230 / 210.299 13,9%	
Gruppe 2 ¹ Verstorbene Patienten Vertrauensbereich		

Vorjahresergebnisse können wegen des in 2008 neu eingeführten Datenfeldes 24 nicht ermittelt werden.



Risikoklassen nach CRB-65

Gruppe 1: Alle Patienten

Gruppe 2: Alle Patienten (Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)

Grundgesamtheit: Risikoklasse 1: Geringes Risiko (0 Scorepunkte)

Risikoklasse 2: Mittleres Risiko (1 bis 2 Scorepunkte)
Risikoklasse 3: Hohes Risiko (3 bis 4 Scorepunkte)

Kennzahl-ID: Gruppe 2:

Risikoklasse 1: 2008/PNEU/69948 Risikoklasse 2: 2008/PNEU/69950 Risikoklasse 3: 2008/PNEU/69952

Referenzbereich: Gruppe 2:

Risikoklasse 1: <= 7,5% (Toleranzbereich; 90%-Perzentil)
Risikoklasse 2: <= 19,4% (Toleranzbereich; 90%-Perzentil)
Risikoklasse 3: <= 51,9% (Toleranzbereich; 90%-Perzentil)

	Gesamt 2008		
	Risikoklasse 1	Risikoklasse 2	Risikoklasse 3
Gruppe 1			
Verstorbene Patienten	996 / 32.579	22.965 / 162.205	6.412 / 16.924
	3,1%	14,2%	37,9%
Gruppe 2			
Verstorbene Patienten	875 / 30.989	19.397 / 151.153	5.070 / 14.891
	2,8%	12,8%	34,0%
Vertrauensbereich	2,6% - 3,0%	12,7% - 13,0%	33,3% - 34,8%
Referenzbereich	<= 7,5%	<= 19,4%	<= 51,9%

/orjahresdaten	Gesamt 2007		
	Risikoklasse 1	Risikoklasse 2	Risikoklasse 3
Gruppe 1 ¹			
Verstorbene Patienten	984 / 33.533 2,9%	21.862 / 159.242 13,7%	6.384 / 17.524 36,4%
Gruppe 2 ² Verstorbene Patienten		_	_
versionberie Fattenten		-	-
Vertrauensbereich	-	-	-

Vorjahresergebnisse wurden mit den geänderten Rechenregeln zum Qualitätsindikator 2008 berechnet und weichen deshalb von den BQS-Auswertungen 2007 ab.

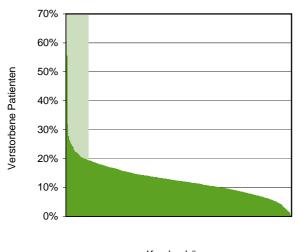
Vorjahresergebnisse k\u00f6nnen wegen des in 2008 neu eingef\u00fchrten Datenfeldes 24 nicht ermittelt werden.

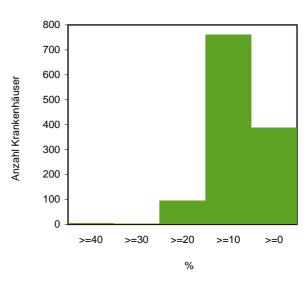


Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8a, Kennzahl-ID 2008/PNEU/68149]: Anteil von im Krankenhaus verstorbenen Patienten an allen Patienten, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 60,5% Median der Krankenhausergebnisse: 12,2%



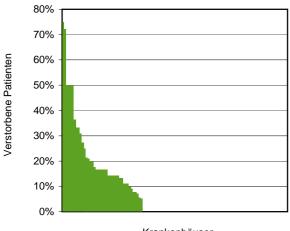


Krankenhäuser

1.253 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 75,0% Median der Krankenhausergebnisse: 0,0%



Krankenhäuser

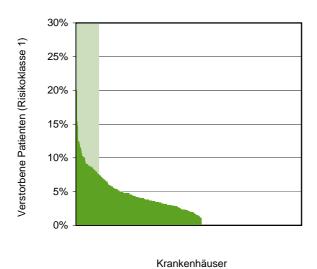
115 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

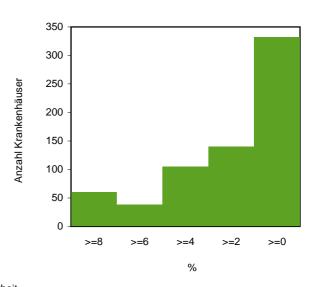


Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8b, Kennzahl-ID 2008/PNEU/69948]:
Anteil von im Krankenhaus verstorbenen Patienten an Patienten der Risikoklasse 1 nach CRB-65, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0.0% - 20.0% Median der Krankenhausergebnisse: 2.1%

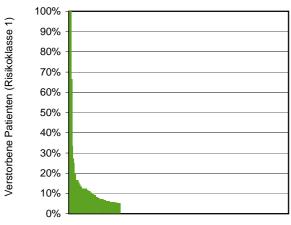




675 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 0,0%



Krankenhäuser

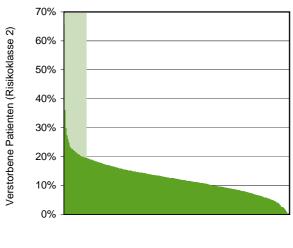
631 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

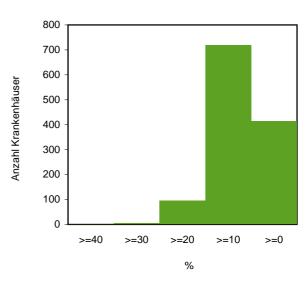


Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8c, Kennzahl-ID 2008/PNEU/69950]:
Anteil von im Krankenhaus verstorbenen Patienten an Patienten der Risikoklasse 2 nach CRB-65, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 65,6% Median der Krankenhausergebnisse: 12,2%



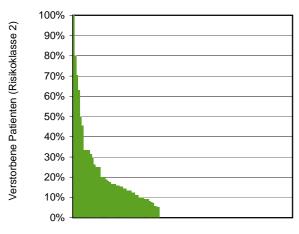


Krankenhäuser

1.232 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0,0% - 100,0% Median der Krankenhausergebnisse: 0,0%



Krankenhäuser

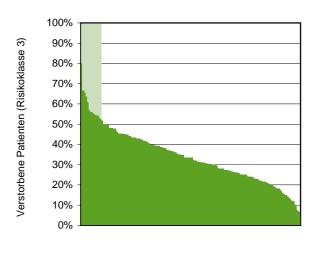
127 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

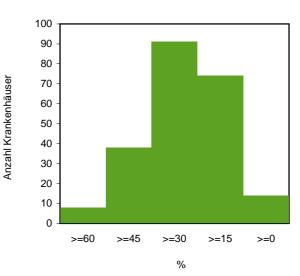


Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8d, Kennzahl-ID 2008/PNEU/69952]:
Anteil von im Krankenhaus verstorbenen Patienten an Patienten der Risikoklasse 3 nach CRB-65, bei denen keine Therapieeinstellung dokumentiert wurde

Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 4,8% - 80,0% Median der Krankenhausergebnisse: 33,3%



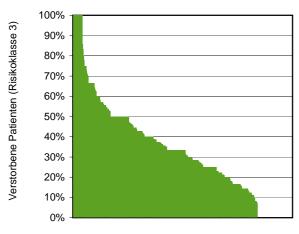


Krankenhäuser

225 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

Minimum - Maximum der Krankenhausergebnisse: 0.0% - 100.0% Median der Krankenhausergebnisse: 33.3%



Krankenhäuser

1.024 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Anzahl der verstorbenen Patienten bezogen auf alle Patienten (Letalitätsrate) nach Altersklassen getrennt

0,,,,,,,,,	Gesamt 2008		
Gruppe 1		Anzahl	%
Patienten mit gültiger Altersangabe		211.706	
18 - 19 Jahre		6 / 458	1,3%
20 - 29 Jahre		55 / 3.495	1,6%
30 - 39 Jahre		89 / 5.632	1,6%
40 - 49 Jahre		388 / 10.660	3,6%
50 - 59 Jahre		1.043 / 16.040	6,5%
60 - 69 Jahre		2.969 / 30.198	9,8%
70 - 79 Jahre		7.814 / 57.424	13,6%
80 - 89 Jahre		13.203 / 68.774	19,2%
>= 90 Jahre		4.806 / 19.025	25,3%

Vorjahresdaten	Gesamt 2007	
Gruppe 1	Anzahl	%
Patienten mit gültiger Altersangabe	210.298	
18 - 19 Jahre	7 / 576	1,2%
20 - 29 Jahre	52 / 3.999	1,3%
30 - 39 Jahre	82 / 6.498	1,3%
40 - 49 Jahre	371 / 10.550	3,5%
50 - 59 Jahre	1.063 / 15.726	6,8%
60 - 69 Jahre	2.935 / 31.080	9,4%
70 - 79 Jahre	7.540 / 57.087	13,2%
80 - 89 Jahre	12.205 / 64.898	18,8%
>= 90 Jahre	4.975 / 19.884	25,0%



Anzahl der verstorbenen Patienten bezogen auf alle Patienten (Letalitätsrate) nach Altersklassen getrennt (Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)

Crumo 2	Gesamt 2008		
Gruppe 2	Anzahl	%	
Patienten mit gültiger Altersangabe		197.031	
18 - 19 Jahre		4 / 442	0,9%
20 - 29 Jahre		43 / 3.336	1,3%
30 - 39 Jahre		78 / 5.386	1,4%
40 - 49 Jahre		314 / 10.108	3,1%
50 - 59 Jahre		904 / 15.180	6,0%
60 - 69 Jahre		2.479 / 28.339	8,7%
70 - 79 Jahre		6.584 / 53.652	12,3%
80 - 89 Jahre		10.937 / 63.311	17,3%
>= 90 Jahre		3.999 / 17.277	23,1%



Anzahl der Verstorbenen nach Altersklassen getrennt jeweils bezogen auf alle verstorbenen Patienten

	Gesamt 2008		
Gruppe 1		Anzahl	%
Verstorbene Patienten mit gültiger Altersangabe		30.373 / 211.706	
18 - 19 Jahre		6 / 30.373	0,0%
20 - 29 Jahre		55 / 30.373	0,2%
30 - 39 Jahre		89 / 30.373	0,3%
40 - 49 Jahre		388 / 30.373	1,3%
50 - 59 Jahre		1.043 / 30.373	3,4%
60 - 69 Jahre		2.969 / 30.373	9,8%
70 - 79 Jahre		7.814 / 30.373	25,7%
80 - 89 Jahre		13.203 / 30.373	43,5%
>= 90 Jahre		4.806 / 30.373	15,8%

Vorjahresdaten	C	Gesamt 2007	
Gruppe 1		Anzahl	%
Verstorbene Patienten mit gültiger Altersangabe		29.230 / 210.298	
18 - 19 Jahre		7 / 29.230	0,0%
20 - 29 Jahre		52 / 29.230	0,2%
30 - 39 Jahre		82 / 29.230	0,3%
40 - 49 Jahre		371 / 29.230	1,3%
50 - 59 Jahre		1.063 / 29.230	3,6%
60 - 69 Jahre		2.935 / 29.230	10,0%
70 - 79 Jahre		7.540 / 29.230	25,8%
80 - 89 Jahre		12.205 / 29.230	41,8%
>= 90 Jahre		4.975 / 29.230	17,0%



Anzahl der Verstorbenen nach Altersklassen getrennt jeweils bezogen auf alle verstorbenen Patienten (Ausschluss: Patienten mit dokumentierter Therapieeinstellung)

Gruppe 2	Gesamt 2008	
Gruppe 2	Anzahl	%
Verstorbene Patienten mit gültiger Altersangabe	25.342 / 197.031	
18 - 19 Jahre	4 / 25.342	0,0%
20 - 29 Jahre	43 / 25.342	0,2%
30 - 39 Jahre	78 / 25.342	0,3%
40 - 49 Jahre	314 / 25.342	1,2%
50 - 59 Jahre	904 / 25.342	3,6%
60 - 69 Jahre	2.479 / 25.342	9,8%
70 - 79 Jahre	6.584 / 25.342	26,0%
80 - 89 Jahre	10.937 / 25.342	43,2%
>= 90 Jahre	3.999 / 25.342	15,8%



BQS-Bundesauswertung 2008 Ambulant erworbene Pneumonie

Basisauswertung

Teilnehmende Krankenhäuser (Bundesdaten): 1.374 Anzahl Datensätze Gesamt: 211.708 Datensatzversion: PNEU 2008 11.0 Datenbankstand: 15. März 2009 2008 - D7516-L59091-P25886

© BQS Bundesgeschäftsstelle Qualitätssicherung gGmbH 2009



Basisdaten

	Gesamt 2008	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
		Anzahl	% ¹	Anzahl	% ¹
Anzahl importierter Datensätze					
 Quartal Quartal Quartal Quartal 		65.266 50.777 43.534 52.131	30,8 24,0 20,6 24,6	64.650 49.906 43.173 52.570	30,7 23,7 20,5 25,0
Gesamt		211.708		210.299	

¹ Die Prozentzahlen der Basisauswertung beziehen sich immer auf alle Patienten, sofern kein anderer Nenner angegeben ist.

Behandlungszeit

	Ges	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
		Anzahl		Anzahl	
Stationäre Aufenthalts- dauer (Tage) Anzahl Patienten mit					
gültigen Angaben Median		211.708	9,0	210.299	9,0



Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM 20081

Liste der 8 häufigsten Angaben

Bezug der Texte: Gesamt 2008

1	J18.9	Pneumonie, nicht näher bezeichnet
2	J18.0	Bronchopneumonie, nicht näher bezeichnet
3	I10.00	Benigne essentielle Hypertonie: Ohne Angabe einer hypertensiven Krise
4	J18.1	Lobärpneumonie, nicht näher bezeichnet
5	J69.0	Pneumonie durch Nahrung oder Erbrochenes
6	E86	Volumenmangel
7	R15	Stuhlinkontinenz
8	E87.6	Hypokaliämie

Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM 2008

Liste der 8 häufigsten Angaben (Mehrfachnennungen möglich)

	Gesamt 2008			Gesamt 2007		
	ICD	Anzahl	%²	ICD	Anzahl	%²
1	J18.9	50.568	23,9	J18.0	50.497	24,0
2	J18.0	47.851	22,6	J18.9	49.748	23,7
3	I10.00	33.721	15,9	J18.1	28.919	13,8
4	J18.1	29.708	14,0	I10.00	27.304	13,0
5	J69.0	23.668	11,2	J69.0	22.761	10,8
6	E86	23.631	11,2	R32	22.686	10,8
7	R15	22.453	10,6	E86	21.481	10,2
8	E87.6	21.081	10,0	R15	21.140	10,1

Bitte beachten Sie, dass es zwischen ICD-10-GM 2007 und ICD-10-GM 2008 inhaltliche Änderungen in den Texten gegeben haben könnte und daher die Kodes möglicherweise nicht vergleichbar sind.

² Bezug der Prozentzahlen: Alle Fälle mit Angabe einer/mehrerer Entlassungsdiagnose(n)



Patienten

	Ges	samt 2008		Gesamt 2007	
		Anzahl	%	Anzahl	%
Altersverteilung (Jahre)					
Alle Patienten mit					
gültiger Altersangabe		211.706 / 211.708		210.298 / 210.299	
18 - 19 Jahre		458 / 211.706	0,2	576 / 210.298	0,3
20 - 29 Jahre		3.495 / 211.706	1,7	3.999 / 210.298	1,9
30 - 39 Jahre		5.632 / 211.706	2,7	6.498 / 210.298	3,1
40 - 49 Jahre		10.660 / 211.706	5,0	10.550 / 210.298	5,0
50 - 59 Jahre		16.040 / 211.706	7,6	15.726 / 210.298	7,5
60 - 69 Jahre		30.198 / 211.706	14,3	31.080 / 210.298	14,8
70 - 79 Jahre		57.424 / 211.706	27,1	57.087 / 210.298	27,1
80 - 89 Jahre		68.774 / 211.706	32,5	64.898 / 210.298	30,9
>= 90 Jahre		19.025 / 211.706	9,0	19.884 / 210.298	9,5
Alter (Jahre)					
Alle Patienten mit					
gültiger Altersangabe		211.706		210.298	
Median			77,0		77,0
Occableshi					
Geschlecht		440.450	55.0	440 400	55.0
männlich		118.158	55,8	116.183	55,2
weiblich		93.550	44,2	94.116	44,8



Aufnahme

	Ge	esamt 2008		Gesamt 2007	
		Anzahl	%	Anzahl	%
Aufnahme aus stationärer					
Pflegeeinrichtung		46.629	22,0	47.677	22,7
Aufnahme aus anderem					
Krankenhaus oder aus					
stationärer					
Rehabilitationseinrichtung		9.742	4,6	9.905	4,7
Chronische					
Bettlägerigkeit		53.965	25,5	54.435	25,9
Bei Aufnahme invasive					
maschinelle Beatmung		4.074	1,9	4.576	2,2
wenn nein					
Desorientierung (bei Aufnahme)					
pneumoniebedingt		17.787	8,6	18.584	9,0
nicht pneumoniebedingt		56.750	27,3	54.354	26,4
Spontane Atemfrequenz					
(bei Aufnahme) (1/min)					
Anzahl gültiger Angaben		207.634		205.723	
Median			22,0		21,0
Mittelwert			22,3		22,3
Blutdruck systolisch					
(bei Aufnahme) (mmHg)					
Anzahl gültiger Angaben		207.634	400.0	205.723	400.0
Median Mittelwert			130,0 129,4		130,0 129,6
Dividende diactaliasta					
Blutdruck diastolisch (bei Aufnahme) (mmHg)					
Anzahl gültiger Angaben		207.634		205.723	
Median		20.1001	75,0	203.720	75,0
Mittelwert			74,3		74,6



Aufnahme (Fortsetzung)

	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Zeitpunkt der ersten				
Blutgasanalyse oder				
Pulsoxymetrie				
weder Blutgasanalyse noch				
Pulsoxymetrie	14.415	6,8	23.905	11,4
innerhalb der ersten 4		a= .		
Stunden nach Aufnahme	184.310	87,1	169.348	80,5
4 bis unter 8 Stunden	5.805	2,7	7.595	3,6
8 Stunden und später	7.178	3,4	9.451	4,5
Initiale antimikrobielle				
Therapie				
keine antimikrobielle Therapie	4.549	2,1	4.985	2,4
innerhalb der ersten 4				
Stunden nach Aufnahme	178.929	84,5	174.684	83,1
4 bis unter 8 Stunden	15.280	7,2	16.703	7,9
8 Stunden und später	12.950	6,1	13.927	6,6



Verlauf

	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Beginn der Mobilisation				
keine Mobilisation	39.948	18,9	41.189	19,6
innerhalb der ersten 24	440.040	07.5	407.000	05.0
Stunden nach Aufnahme nach 24 Stunden und später	142.816 28.944	67,5 13,7	137.206 31.904	65,2 15,2
nach 24 Stunden und Spater	20.944	13,7	31.904	13,2
Verlaufskontrolle				
C-reaktives Protein im				
Serum am Tag 4 oder 5	404 400	07.0	470.500	05.4
nach der Aufnahme wenn ja	184.182	87,0	179.566	85,4
Abfall des C-reaktiven				
Proteins am Tag 4 oder 5				
nach der Aufnahme	156.016	84,7	151.404	84,3
ana luain Alefall dan				
wenn kein Abfall des C-reaktiven Proteins i. S.:				
Änderung des				
diagnostischen und/oder				
therapeutischen Vorgehens	21.188	75,2	20.477	72,7
Maschinelle Beatmung				
nein	198.627	93,8	198.009	94,2
ja, ausschließlich nicht-invasiv	4.109	1,9	3.503	1,7
ja, ausschließlich invasiv	5.323	2,5	5.459	2,6
ja, sowohl nicht-invasiv als auch invasiv	3.649	1,7	3.328	1,6
wenn ja	3.043	1,1	3.320	1,0
Dauer (Stunden)				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	13.081	70.0	12.290	00.0
Median Mittelwert		79,0 182,0		90,0 200,1
······································		702,0		200,1
Patienten, die invasiv				
maschinell beatmet aus				
einem anderen Kranken- haus aufgenommen wurden	876	0.4	1.038	0.5
Dauer der Beatmung	070	0,4	1.030	0,5
(Median in Stunden)		161,5		164,0
_				
Beatmung mit positivem				
endexspiratorischen Druck von mindestens 5 cm				
Wassersäule	12.039	92,0	11.337	92,2
		, , ,		



Verlauf (Fortsetzung)

	Gesamt 2008		Gesamt 2007		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Wurde schriftlich in der					
Patientenakte dokumentiert,					
dass im Einvernehmen mit					
dem Patienten oder der bevoll-					
mächtigten bzw. betreuenden					
Person auf die antimikrobielle					
Therapie verzichtet oder diese					
im Verlauf des Aufenthaltes					
eingestellt wurde?1	14.675 / 211.708	6,9	-	-	

¹ Datenfeld wird erst seit 01.01.2008 erhoben



Entlassung

	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
Entlassungsgrund ¹				
	Anzahl	%	Anzahl	%
01: regulär beendet	137.878	65,1	148.898	70,8
02: nachstationäre Behandlung		55,1	1 101000	. 0,0
vorgesehen	2.645	1,2	2.783	1,3
03: aus sonstigen Gründen	454	0,2	474	0,2
04: gegen ärztlichen Rat	2.313	1,1	2.339	1,1
05: Zuständigkeitswechsel des		.,.		.,.
Kostenträgers	18	0,0	21	0,0
06: Verlegung	7.404	3,5	7.239	3,4
07: Tod	30.373	14,3	29.230	13,9
08: Verlegung nach § 14	502	0,2	436	0,2
09: in Rehabilitationseinrichtung	2.733	1,3	2.907	1,4
10: in Pflegeeinrichtung	26.106	12,3	14.686	7,0
11: in Hospiz	216	0,1	176	0,1
12: interne Verlegung	215	0,1	220	0,1
13: externe Verlegung zur				
psychiatrischen Behandlung	184	0,1	205	0,1
14: aus sonstigen Gründen, mit				
nachstationärer Behandlung	74	0,0	73	0,0
15: gegen ärztlichen Rat	68	0,0	62	0,0
16: externe Verlegung	43	0,0	19	0,0
17: interne Verlegung				
(Wechsel BPfIV/KHG)	332	0,2	358	0,2
18: Rückverlegung	45	0,0	82	0,0
19: Wiederaufnahme mit				
Neueinstufung	33	0,0	34	0,0
20: Wiederaufnahme mit Neuein-				
stufung wegen Komplikation	5	0,0	8	0,0
21: Wiederaufnahme	44	0,0	49	0,0
22: Fallabschluss ²	23	0,0	-	-

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz
- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- ² Entlassungsgrund 22 (Fallabschluss) wird erst seit 01.01.2008 erhoben.

- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 16 Externe Verlegung mit Rückverlegung oder Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPflV oder für besondere Einrichtungen nach §17b Abs. 1 Satz 15 KHG mit Rückverlegung
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach §17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 19 Entlassung vor Wiederaufnahme mit Neueinstufung
- 20 Entlassung vor Wiederaufnahme mit Neueinstufung wegen Komplikation
- 21 Entlassung oder Verlegung mit nachfolgender Wiederaufnahme
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung



Dauer der maschinellen Beatmung

(Ausschluss: Patienten, die aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen und/oder bei der Aufnahme invasiv maschinell beatmet wurden)

	Ges	samt 2008		Gesamt 2007	
Dauer der maschinellen					
Beatmung ¹					
(Median in Stunden)		Anzahl		Anzahl	
Patienten, die maschinell					
beatmet wurden					
Anzahl Patienten mit					
gültigen Angaben		8.255		7.539	
Median			70,0		72,0
Detienten die sewehl					
Patienten, die sowohl nicht-invasiv als auch					
invasiv beatmet wurden					
Anzahl Patienten mit					
gültigen Angaben		2.318		2.087	
Median			176,0		172,0
Patienten, die					
ausschließlich nicht- invasiv beatmet wurden					
Anzahl Patienten mit					
gültigen Angaben		3.341		2.826	
Median		0.0	24,0	2.020	24,0
			·		ŕ
Patienten, die					
ausschließlich invasiv					
beatmet wurden Anzahl Patienten mit					
gültigen Angaben		2.596		2.626	
Median		2.000	105,5	2.020	111,0
			·		ŕ
davon Patienten der					
Risikoklasse 1 (CRB-65) ²					
Anzahl Patienten mit		004		205	
gültigen Angaben Median		281	133,0	305	113,0
Median			133,0		113,0
Risikoklasse 2 (CRB-65) ²					
Anzahl Patienten mit					
gültigen Angaben		1.881		1.859	
Median			101,0		114,0
Risikoklasse 3 (CRB-65) ²					
Anzahl Patienten mit					
gültigen Angaben		434		462	
Median			106,0		101,0
1 Deticates with White Desteron and the Miles					

¹ Patienten mit gültiger Beatmungsdauer (0 bis 8760 Stunden)

Die Vorjahresergebnisse wurden mit den geänderten Rechenregeln zum Qualitätsindikator 2008 errechnet und weichen deshalb von den BQS-Auswertungen 2007 ab.



Stratifizierte Beatmungsdauer

(Ausschluss: Patienten, die aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen und/oder bei der Aufnahme invasiv maschinell beatmet wurden)

	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
Dauer der maschinellen				
Beatmung ¹				
(Median in Stunden)	Anzahl		Anzahl	
Patienten, die maschinell				
beatmet wurden				
<= 24 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	2.553		2.254	
Median		9,0		8,0
05 00 Otto des				
25 - 96 Stunden Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	2.202		1.965	
Median	2.202	51,0	1.905	50,0
Median		31,0		30,0
97 - 144 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	728		704	
Median		120,0		120,0
444 Okasadan				
> 144 Stunden Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	2.772		2.616	
Median	2.112	307,0	2.010	312,0
		301,0		0.2,0
Patienten, die sowohl				
nicht-invasiv als auch				
invasiv beatmet wurden				
<= 24 Stunden				
Anzahl Patienten mit	074		000	
gültigen Angaben Median	271	12,0	230	12,0
ivieulai i		12,0		12,0
25 - 96 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	491		418	
Median		60,0		56,0
07 444 Chundan				
97 - 144 Stunden Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	226		265	
Median	220	120,0	200	120,0
		.20,0		0,0
> 144 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	1.330		1.174	
Median		327,0		340,0
Patienten mit nültiger Reatmungsdauer ((

¹ Patienten mit gültiger Beatmungsdauer (0 bis 8760 Stunden)



Stratifizierte Beatmungsdauer (Fortsetzung)

(Ausschluss: Patienten, die aus einem anderen Krankenhaus aufgenommen und/oder bei der Aufnahme invasiv maschinell beatmet wurden)

	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
Dauer der maschinellen				
Beatmung¹ (Median in Stunden)	Anzahl		Anzahl	
(Median in Stunden)	Alizaili		Alizalii	
Patienten, die				
ausschließlich nicht- invasiv beatmet wurden				
<= 24 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	1.671		1.436	
Median		9,0		8,0
25 - 96 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	1.080		896	
Median		48,0		48,0
97 - 144 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	256		185	
Median		118,0		120,0
> 144 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	334		309	
Median		224,0		241,0
Patienten, die				
ausschließlich invasiv				
beatmet wurden				
<= 24 Stunden				
Anzahl Patienten mit gültigen Angaben	611		588	
Median	011	8,0	300	7,0
		ŕ		
25 - 96 Stunden				
Anzahl Patienten mit gültigen Angaben	631		651	
Median	001	53,0	031	55,0
07.4440				
97 - 144 Stunden Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	246		254	
Median	2.0	120,0		120,0
> 144 Stunden				
Anzahl Patienten mit				
gültigen Angaben	1.108		1.133	
Median		313,5		317,0

Patienten mit gültiger Beatmungsdauer (0 bis 8760 Stunden)



PEEP bei invasiver maschineller Beatmung

	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
PEEP bei invasiver maschineller Beatmung				
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patienten, die				
ausschließlich				
invasiv beatmet wurden	5.323	2,5	5.459	2,6
davon				
Beatmung mit positivem				
endexspiratorischen Druck von mindestens				
5 cm H ₂ O	5.053	94,9	5.200	95,3
-		,		,

Entlassung in stationäre Pflegeeinrichtung

	Ges	samt 2008		Gesamt 2007	
Alle lebend entlassenen					
Patienten					
(Entlassungsgrund <> 7)		Anzahl	%	Anzahl	%
Patienten, deren					
Aufnahme nicht aus einer					
stationären Pflege-					
einrichtung erfolgte		147.008	81,1	145.183	80,2
davon					
Patienten, die in eine					
stationäre					
Pflegeeinrichtung					
entlassen wurden		3.983	2,7	3.373	2,3
			_,.		



Untersuchung von klinischen Stabilitätskriterien vor Entlassung

	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
Wenn Entlassungsgrund				
1, 2, 3, 13 oder 14				
(Patient regulär entlassen)				
,	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl Patienten	141.235		152.433	
Desorientierung	0.40	0.7	4.070	0.0
pneumoniebedingt	949	0,7	1.278	0,8
nicht pneumoniebedingt	23.140	16,4	29.496	19,4
Stabile orale und/oder				
enterale Nahrungsauf-				
nahme	135.811	96,2	145.547	95,5
Spontane Atemfrequenz				
maximal 24/min (0 - 24/min)	122.304	86,6	127.474	83,6
über 24/min (25/min oder mehr)	1.755	1,2	2.009	1,3
nicht bestimmt	17.176	12,2	22.950	15,1
Herzfrequenz				
maximal 100/min (0 - 100/min)	136.908	96,9	146.992	96,4
über 100/min	4 007	1.2	0.444	1.6
(101/min oder mehr) nicht bestimmt	1.887 2.440	1,3 1,7	2.411 3.030	1,6 2,0
filett bestimmt	2.440	1,7	3.030	2,0
Temperatur				
maximal 37,2° C (0 - 37,2° C)	136.426	96,6	145.230	95,3
über 37,2° C				
(37,3° C oder mehr)	2.842	2,0	4.451	2,9
nicht bestimmt	1.967	1,4	2.752	1,8
0				
Sauerstoffsättigung	4.253	2.0	4.524	2.0
unter 90% (0 - 89%) mindestens 90% (90 - 100%)	4.253	3,0 74,5	100.129	3,0 65,7
nicht bestimmt	31.801	74,5 22,5	47.780	31,3
HIGHL DESUMING	31.001	22,3	41.700	31,3
Blutdruck systolisch				
unter 90 mmHg (0 - 89 mmHg)	3.505	2,5	3.992	2,6
mindestens 90 mmHg				
(90 - 350 mmHg)	135.271	95,8	145.075	95,2
nicht bestimmt	2.459	1,7	3.366	2,2



Letalität

Alle Patienten	Gesamt 2008		Gesamt 2007		
Alle Patienten	Anzahl	%	Anzahl	%	
Verstorbene Patienten					
Alle Patienten	30.373 / 211.708	14,3	29.230 / 210.299	13,9	
Patienten mit:					
Aufnahme aus stationärer Pflegeeinrichtung	12.302 / 46.629	26,4	11.791 / 47.677	24,7	
Aufnahme mit invasiver maschineller Beatmung	1.561 / 4.074	38,3	1.640 / 4.576	35,8	
Aufnahme aus einem anderen Krankenhaus	1.704 / 9.742	17,5	1.823 / 9.905	18,4	
Aufnahme nicht aus einem anderen Krankenhaus	28.669 / 201.966	14,2	27.407 / 200.394	13,7	
Aufnahme aus einem anderen Krankenhaus und bei Aufnahme mit invasiver maschineller Beatmung	285 / 876	32,5	322 / 1.038	31,0	
Aufnahme nicht aus einem anderen Krankenhaus und nicht aus stationärer Pflegeeinrichtung	16.367 / 155.337	10,5	15.616 / 152.717	10,2	
Maschineller Beatmung während des stationären Aufenthalts	4.999 / 13.081	38,2	4.684 / 12.290	38,1	



Letalität (Fortsetzung)

	Gesamt 2008		Gesamt 2007	
Alle Patienten ohne dokumentierte Therapieeinstellung¹	Anzahl	%	Anzahl	%
V	, we will be a second	,,	71122111	70
Verstorbene Patienten				
Alle Patienten				
ohne dokumentierte	25.342 / 197.033	12.0		
Therapieeinstellung	25.342 / 197.033	12,9	-	-
Patienten mit:				
Aufnahme aus stationärer				
Pflegeeinrichtung	10.197 / 42.367	24,1	-	-
Aufnahme mit invasiver maschineller Beatmung	1.247 / 3.565	35,0	<u>-</u>	_
accimicale: Deaming		33,0		
Aufnahme aus einem anderen Krankenhaus	4 207 / 0 020	45.5		
Krankennaus	1.387 / 8.930	15,5	-	-
Aufnahme nicht aus einem				
anderen Krankenhaus	23.955 / 188.103	12,7	-	-
Aufnahme aus einem anderen				
Krankenhaus und bei				
Aufnahme mit invasiver maschineller Beatmung	225 / 783	28,7		_
macon monor boarnang	2207 700	20,1		
Aufnahme nicht aus einem anderen Krankenhaus und				
nicht aus stationärer				
Pflegeeinrichtung	13.758 / 145.736	9,4	-	-
Maschineller Beatmung				
während des				
stationären Aufenthalts	4.142 / 11.734	35,3	-	-

Datenfeld wird erst seit 01.01.2008 erhoben



Leseanleitung

1. Aufbau der Auswertung

Die Auswertung setzt sich zusammen aus der Auswertung definierter Qualitätsindikatoren, die eine Bewertung der Qualität der Gesamtversorgung sowie der einzelnen Krankenhäuser erlaubt, und einer Basisauswertung, die eine Zusammenfassung der erhobenen Qualitätssicherungsdaten gibt.

2. Qualitätsindikatoren

Einen Überblick über die wesentlichen Ergebnisse der Qualitätsindikatoren bietet die Übersichtsseite, auf der alle Gesamtergebnisse mit ihren Referenzbereichen zusammenfassend dargestellt sind.

Nachfolgend werden dann die Ergebnisse zu den einzelnen Qualitätsindikatoren ausführlich dargestellt. Dazu wird im Titel zunächst die Bezeichnung des Qualitätsindikators genannt und anschließend das angestrebte Qualitätsziel sowie die betrachtete Grundgesamtheit dieses Qualitätsindikators beschrieben. Unter Kennzahl-ID ist die Bezeichnung der einzelnen Qualitätskennzahl mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer aufgeführt. Danach sind alle Qualitätskennzahlen, für die auch eine grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse erfolgt, eindeutig identifizierbar.

Sofern ein Referenzbereich für eine Qualitätskennzahl definiert ist (vgl. 2.2), wird dieser hier aufgeführt.

In der Tabelle sind dann die Ergebnisse zu dem Qualitätsindikator dargestellt. Die Zeilen- bzw. Spaltenbeschriftungen erklären, was die Kennzahlen in der Tabelle darstellen (z. B. welches Ereignis gezählt wird oder wie ggf. die Grundgesamtheit weiter eingeschränkt ist).

Sowohl in der Beschreibung der Grundgesamtheit als auch in den Zeilen- und Spaltenbeschriftungen ist dabei ein "oder" als logisches, d. h. inklusives "oder" zu verstehen im Sinne von "und/oder".

Die Berechnung des Vertrauensbereichs (vgl. 2.1) sowie die grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse (vgl. 2.4) erfolgt nur für die farblich hervorgehobenen Kennzahlen des Qualitätsindikators.

2.1 Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich das Ergebnis eines Krankenhauses bei der Messung eines Qualitätsindikators unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. In dieser Auswertung wird eine Wahrscheinlichkeit von 95% festgelegt.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Wundinfektion

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativer Wundinfektion an allen Patienten

Krankenhauswert: 10,0% Vertrauensbereich: 8,2 - 11,8%

D. h. berücksichtigt man alle zufälligen Faktoren, wie z. B. Dokumentationsfehler etc., liegt die wahre Wundinfektionsrate des Krankenhauses mit einer Wahrscheinlichkeit von 95% zwischen 8,2 und 11,8 Prozent.

Die Größe des Vertrauensbereiches hängt von folgenden Parametern ab:

- 1. der Sicherheitswahrscheinlichkeit (95%)
- 2. der Anzahl der Fälle (z. B. Anzahl der operierten Patienten)
- 3. der Anzahl der Ereignisse (z. B. Anzahl der Patienten mit postoperativer Wundinfektion)



2.2 Referenzbereiche

Der Referenzbereich gibt den Bereich eines Qualitätsindikators für gute Qualität an (so genannter Unauffälligkeitsbereich).

Zurzeit sind nicht für alle Qualitätsindikatoren oder Qualitätskennzahlen Referenzbereiche definiert.

Anstelle des Referenzbereichs wird hier "Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert." bzw.

"Ein Referenzbereich ist für diese Qualitätskennzahl derzeit nicht definiert." platziert, um zu verdeutlichen,
dass für spätere Auswertungen hier ein Referenzbereich nachgetragen werden kann. Auf der Übersichtsseite und in der
Ergebnistabelle zum einzelnen Qualitätsindikator findet sich entsprechend der Eintrag "nicht definiert".

2.2.1 Ziel- und Toleranzbereiche

Referenzbereiche werden danach unterschieden, auf welcher wissenschaftlichen Basis die Festlegung erfolgt. Dazu unterscheidet man in "Zielbereiche" und "Toleranzbereiche":

Zielbereich:

Für einige Qualitätsindikatoren kann aufgrund wissenschaftlicher Untersuchungen definiert werden, welches Ergebnis als gute Qualität anzusehen ist, ob es also im Zielbereich liegt. Für diese Indikatoren wird ein fester Wert als Referenzbereich festgelegt. Dies gilt beispielsweise für die Bestimmung der Hormonempfindlichkeit der Krebszellen bei Brustkrebs. Diese Untersuchung soll möglichst immer durchgeführt werden. Wissenschaftliche Untersuchungen und praktische Erfahrungen zeigen, dass ein Ergebnis von 95% (Anteil der behandelten Patienten, bei denen diese Bestimmung durchgeführt wurde) von allen Krankenhäusern erreicht werden kann.

Toleranzbereich:

Für einige Qualitätsindikatoren gibt es keine eindeutige feste Grenze. So kann man die Häufigkeit von Komplikationen, die nach Operationen auftreten können, als Indikatoren für Ergebnisqualität verwenden. Da diese Komplikationen aber auch bei bester Behandlung nicht hundertprozentig vermeidbar sind, kann man zwar das Ziel formulieren, dass die Komplikationen möglichst selten auftreten sollen, man kann aber keine sichere Grenze festlegen, die erreichbar gute Qualität kennzeichnet. Bei diesen Qualitätsindikatoren lässt sich folglich kein Referenzbereich angeben, der erreichbar gute Qualität klar beschreibt. Mit Hilfe von Vergleichsergebnissen können aber besonders auffällige Ergebnisse erkannt werden. Häufig werden in diesen Fällen Perzentil-Referenzbereiche verwendet.

Ergebnisse, die innerhalb dieses Referenzbereiches liegen, können toleriert werden. Ergebnisse, die außerhalb des Toleranzbereichs liegen, müssen genauer analysiert werden.

2.2.2 Fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche

Darüberhinaus werden fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche unterschieden:

a) Referenzbereiche, die durch einen festen Wert definiert sind (fixer Referenzbereich) Reisniel:

Es wird festgelegt, dass eine Rate von 15% Wundinfektionen noch nicht als auffällig gelten soll. Damit ist ein Referenzbereich von <= 15% definiert, d. h. die Krankenhäuser mit Wundinfektionsraten > 15% gelten als auffällig.

b) Referenzbereiche, die durch die Verteilung der Krankenhausergebnisse festgelegt sind (Perzentil-Referenzbereich) Beispiel:

Es wird festgelegt, dass die 10% der Krankenhäuser mit den höchsten Wundinfektionsraten als auffällig gelten sollen. Damit ist ein Referenzbereich (= Unauffälligkeitsbereich) von <= 90%-Perzentil definiert.

Die Berechnung des Perzentils beruht dabei auf den Ergebnissen der Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in der betrachteten Grundgesamtheit auf der Basis des BQS-Bundesdatenpools 2008.

Im Fall a) ist der Referenzbereich fix und die Anzahl der auffälligen Krankenhäuser kann je nach Verteilung schwanken. Wohingegen im Fall b) der Anteil der auffälligen Krankenhäuser festgelegt ist, aber der tatsächliche Referenzbereich je nach Verteilung anders ausfällt.

Ein Spezialfall von a) ergibt sich bei so genannten "Sentinel Event"-Qualitätsindikatoren. Hier stellt bereits ein einziger Fall, der die Merkmale des entsprechenden Qualitätsindikators besitzt, eine Auffälligkeit dar. Technisch bedeutet dies, dass der Referenzbereich hier mit einem Wert von 0% gleichzusetzen ist. Für solche Qualitätsindikatoren wird in der Auswertung als Referenzbereich "Sentinel Event" aufgeführt.



2.2.3 Bestimmung von Auffälligkeiten

Die Ergebnisse eines Krankenhauses gelten als auffällig, wenn sie außerhalb des Referenzbereiches liegen.

Beispiele:

Referenzbereich: <= 2,5% 5 von 200 = 2,5% <= 2,5% (unauffällig) 5 von 195 = 2,6% (gerundet) > 2,5% (auffällig)

Hinweis

Auch wenn das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis anscheinend im Referenzbereich liegt, kann der exakte Wert außerhalb des Referenzbereichs liegen und das Ergebnis damit auffällig sein:

Bei einem Referenzbereich von <= 2,5% ergeben 4 Wundinfektionen bei 157 Fällen eine Infektionsrate von 2,54777070% (gerundet 2,5%). Diese ist größer als 2,5% und damit auffällig.

Auch der umgekehrte Fall ist möglich:

Bei einem Referenzbereich von < 6% ergeben 12 Schlaganfälle bei 201 Fällen einen Anteil von 5,97014925% (gerundet 6,0%). Dieser ist kleiner als 6% und damit unauffällig.

Das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis liegt anscheinend außerhalb des Referenzbereichs, der exakte Wert liegt aber innerhalb.

2.3 Vorjahresdaten

Parallel zu den Ergebnissen des Jahres 2008 sind in der Auswertung auch die Ergebnisse für das Jahr 2007 dargestellt. Diese befinden sich in der Tabelle "Vorjahresdaten" und beinhalten die Kennzahlen zum Qualitätsindikator sowie den dazugehörigen Vertrauensbereich, gerechnet mit den Daten des Vorjahres. Diese Art der Darstellung ermöglicht den Vergleich der Ergebnisse im Zeitverlauf.

Gerechnet wird mit den Rechenregeln der BQS-Bundesauswertung 2008. Zu Abweichungen der Ergebnisse zwischen der Tabelle "Vorjahresdaten" und der BQS-Bundesauswertung 2007 kommt es deshalb in den Fällen, wo die Rechenregeln des Qualitätsindikators für 2008 überarbeitet worden sind.

Bei eingeschränkter Vergleichbarkeit wird das in einer Fußnote unter der Tabelle "Vorjahresdaten" erläutert.



2.4 Grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse

Für die farblich hinterlegte(n) Kennzahl(en) eines Qualitätsindikators werden die Ergebnisse der Krankenhäuser grafisch dargestellt.

Krankenhäuser, die in der betrachteten Grundgesamtheit keinen Fall dokumentiert haben, werden grafisch nicht dargestellt. Es wird nur die Anzahl dieser Krankenhäuser aufgeführt.

Die Krankenhäuser, die mindestens 20 Fälle in der betrachteten Grundgesamtheit der Kennzahl dokumentiert haben, werden sowohl im Benchmarkdiagramm (vgl. 2.4.1) als auch im Histogramm (vgl. 2.4.2) dargestellt. Dabei erscheinen Krankenhäuser, die mit ihren Ergebnissen außerhalb eines definierten Referenzbereiches liegen, im Benchmarkdiagramm vor einem farbigen Hintergrund.

Die Verteilung der Ergebnisse von Krankenhäusern mit weniger als 20 dokumentierten Fällen in der Grundgesamtheit ist in einem weiteren Benchmarkdiagramm abgebildet. Die Darstellung eines Referenzbereiches erfolgt hier nicht.

Bei einem Vergleich der beiden Benchmarkdiagramme ist zu beachten, dass die y-Achsen oft nicht gleich skaliert sind.

Als zusätzliche Information sind über den Grafiken jeweils die Spannweite und der Median der Krankenhausergebnisse aufgeführt.

Was unter einem "Fall" zu verstehen ist, ist jeweils abhängig von der Definition der Grundgesamtheit des Qualitätsindikators. So kann damit neben einem "Patienten" z. B. auch eine "Operation" oder eine "Intervention" gemeint sein.



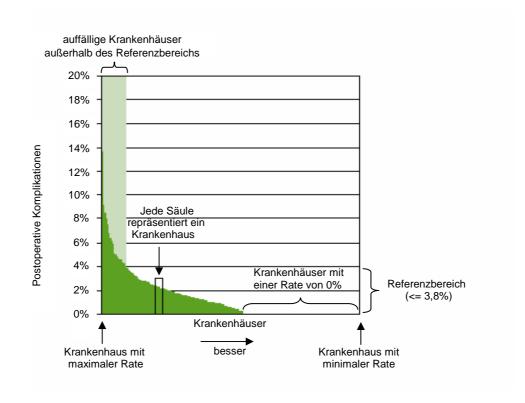
2.4.1 Benchmarkdiagramm

Für jedes Krankenhaus wird der zugehörige Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators durch eine Säule dargestellt. Die Säulen werden so angeordnet, dass Krankenhäuser mit guter Qualität immer rechts stehen.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Komplikationen

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativen Komplikationen an allen Patienten





2.4.2 Histogramm

Für die Darstellung der Verteilung der Krankenhausergebnisse in einem Histogramm werden die von den Krankenhäusern erreichten Werte der Kennzahl des Qualitätsindikators in Klassen aufgeteilt. Für jede Klasse wird die Anzahl der Krankenhäuser ermittelt, für die die zugehörige Kennzahl in diese Klasse fällt.

Im Histogramm repräsentiert jede Säule eine Klasse. Die Säulenhöhe entspricht der Anzahl der Krankenhäuser, deren berechnete Kennzahl in der jeweiligen Klasse liegt.

Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Komplikationen

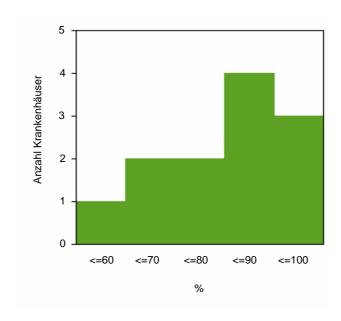
Kennzahl zum Qualitätsindikator: Mögliche Klasseneinteilung: Anteil von Patienten ohne postoperative Komplikationen an allen Patienten

1. Klasse: <= 60%

2. Klasse: > 60% bis <= 70% 3. Klasse: > 70% bis <= 80% 4. Klasse: > 80% bis <= 90% 5. Klasse: > 90% bis <= 100%

Verteilung der Krankenhäuser auf die Klassen:

Klasse	<= 60%	60% - 70%	70% - 80%	80% - 90%	90% - 100%
Anzahl Krankenhäuser mit Ergebnis in der Klasse	1	2	2	4	3





Damit Krankenhäuser mit "guter" Qualität im Histogramm immer rechts stehen, kann es passieren, dass die natürliche Reihenfolge der Klassen-Skala (von "klein" nach "groß") im Histogramm umgedreht wird (von "groß" nach "klein").

Aus Darstellungsgründen wird die Klasse, die ganz links steht, immer so gewählt, dass sie bis zum minimalen bzw. maximalen realisierten Krankenhauswert der Kennzahl geht. In der Regel ist diese Klasse damit größer als die anderen Klassen, die eine fest vorgegebene Breite besitzen.

Das Histogramm liefert gegenüber dem Säulendiagramm weitere Informationen zu folgenden Fragestellungen:

- Welcher Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators wird im Mittel angenommen? (Lage der Verteilung)
- Gibt es genauso viele "gute" wie "schlechte" Krankenhäuser? (Symmetrie der Verteilung)
- Gibt es starke Unterschiede zwischen den Krankenhäusern? (Streuung der Verteilung)

3. Basisauswertung

In der Basisauswertung werden sämtliche Items des entsprechenden Datensatzes deskriptiv ausgewertet. In einigen Fällen gibt es zur Basisauswertung ergänzende Auswertungen, die weitergehende Aspekte des betreffenden Leistungsbereichs beleuchten sollen.

4. Fehlende Werte und Mehrfachnennungen

Es kann vorkommen, dass Prozentangaben in der Summe kleiner oder größer sind als 100%.

Für den ersten Fall, dass die Summe kleiner als 100% ist, sind fehlende Angaben verantwortlich. D. h. für die an 100% fehlenden Fälle wurden keine oder ungültige Angaben gemacht.

Prozentsummen von über 100% lassen sich dadurch erklären, dass Mehrfachnennungen möglich waren.

5. Wechsel der Grundgesamtheit

Allgemein ist bei der Interpretation von statistischen Kennzahlen darauf zu achten, welche Bezugsgröße für die Berechnung gewählt wurde. So ergeben sich z. B. unterschiedliche Auslegungen eines prozentualen Anteils, wenn einmal das Patientenkollektiv und ein anderes mal die Operationen die Bezugsgröße bilden.

Eine Einschränkung der Grundgesamtheit wird häufig dadurch angezeigt, dass die entsprechende Zeilenbeschriftung in der Tabelle etwas nach rechts eingerückt ist.

6. Interpretation der Ergebnisse

Statistiken geben keinen direkten Hinweis auf gute oder schlechte Qualität, sondern bedürfen fachkundiger Interpretation und ggf. weitergehender Analysen.



7. Glossar

Anteil

Eine Rate beschreibt den prozentualen Anteil einer Merkmalsausprägung unter allen betrachteten Merkmalsträgern (Grundgesamtheit).

Beziehungszahl

Siehe Verhältniszahl

Konfidenzintervall

Siehe Vertrauensbereich

Kennzahl(en) eines Qualitätsindikators (Qualitätskennzahlen)

Kennzahlen eines Qualitätsindikators geben die zahlenmäßige Ausprägung des Qualitätsindikators für den Bundes- oder Landesdatenpool (Gesamtrate) und das einzelne Krankenhaus wieder. Jedem Qualitätsindikator sind ein oder manchmal auch mehrere Qualitätskennzahlen zugeordnet. Qualitätskennzahlen sind in der Tabelle farblich hervorgehoben und werden zusammen mit ihrem Vertrauensbereich und - sofern definiert - ihrem Referenzbereich angegeben. Die Verteilung der Kennzahl wird jeweils als Benchmarkdiagramm und als Histogramm dargestellt (Verteilung der Krankenhausergebnisse).

Kennzahl-ID einer Qualitätskennzahl

Eine Kennzahl-ID mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer ermöglicht eine eindeutige Identifikation einer Qualitätskennzahl, für die die Krankenhausergebnisse grafisch dargestellt werden. Z. B. steht die Bezeichnung 2008/18n1-MAMMA/80694 für das Ergebnis des Qualitätsindikators "Intraoperatives Präparatröntgen" im Leistungsbereich Mammachirurgie (18/1) im Auswertungsjahr 2008.

Diese Angabe zur Kennzahl-Nummer (z. B. 80694) ermöglicht eine schnelle Suche im Internet auf den Homepages der BQS.

Median der Krankenhausergebnisse

Der Median ist derjenige Wert, für den 50% der Krankenhausergebnisse kleiner und 50% der Krankenhausergebnisse größer sind. Der Median ist ein Maß, das den Mittelpunkt der Verteilung beschreibt.

Perzentil der Krankenhausergebnisse

Für das x%-Perzentil der Krankenhausergebnisse gilt, dass x% der Krankenhausergebnisse kleiner oder gleich dem x%-Perzentil sind. Haben beispielsweise 25% der untersuchten Krankenhäuser eine Wundinfektionsrate von 1,5% oder kleiner, so entspricht hier der Wert von 1,5% dem 25%-Perzentil.

Rate

Siehe Anteil

Statistische Maßzahlen

Das Gesamtergebnis sowie die Verteilung der Krankenhausergebnisse werden durch statistische Maßzahlen beschrieben.

Spannweite der Krankenhausergebnisse

Die Spannweite gibt den minimalen und maximalen Wert der Krankenhausergebnisse an. Die Spannweite ist ein Maß für die Streuung der Verteilung.

Verhältniszahl

Der Quotient zweier sachlich in Verbindung stehender Merkmale heißt Beziehungszahl. Dabei ist nicht wie bei einer Rate der Zähler eine Untermenge des Nenners. Im Weiteren wird die Bezeichnung "Verhältniszahl" verwendet.

Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem der prozentuale Anteil mit einer Wahrscheinlichkeit von 95% unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse (z. B. Dokumentationsfehler, natürliche Schwankungen beim Leistungsprozess etc.) liegt.